

# Agile Techniken in klassischen Organisationen einsetzen

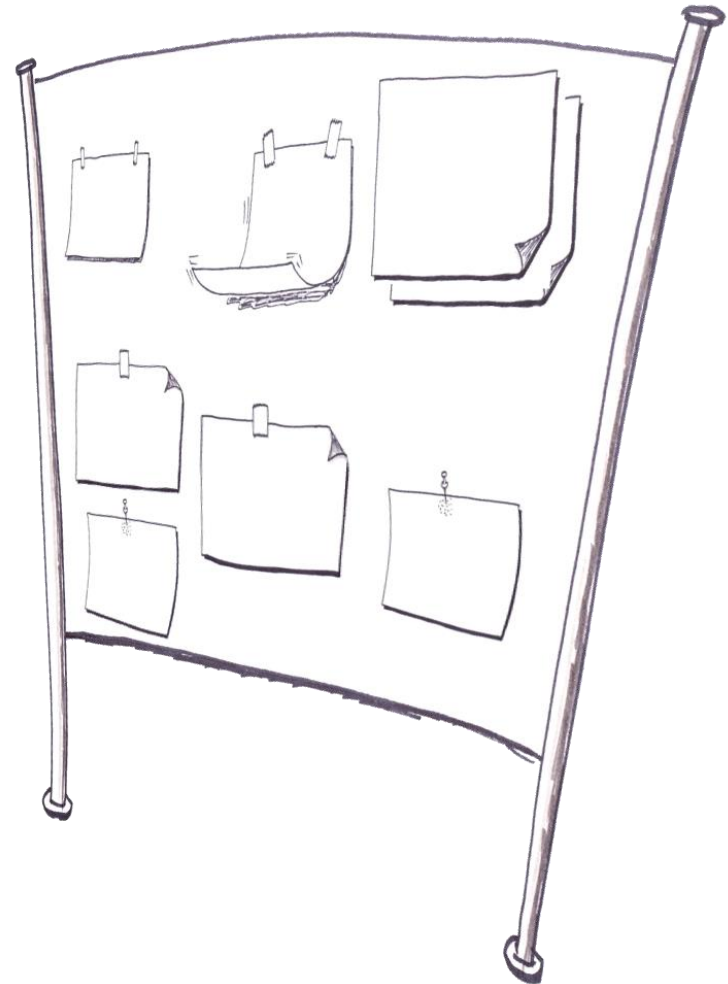
MITblick

Marco Klemm / Thomas Starz

[www.mitblick.de](http://www.mitblick.de)

11. April 2014

Fachgruppe IT-Projektmanagement, Stuttgart



# Agil vs. Klassisches Projektmanagement

**Veränderungen**

**Inspect & Adapt**

**Empirisch**

**Feedbackschleifen**

**Ergebnisorientiert**

**VS**

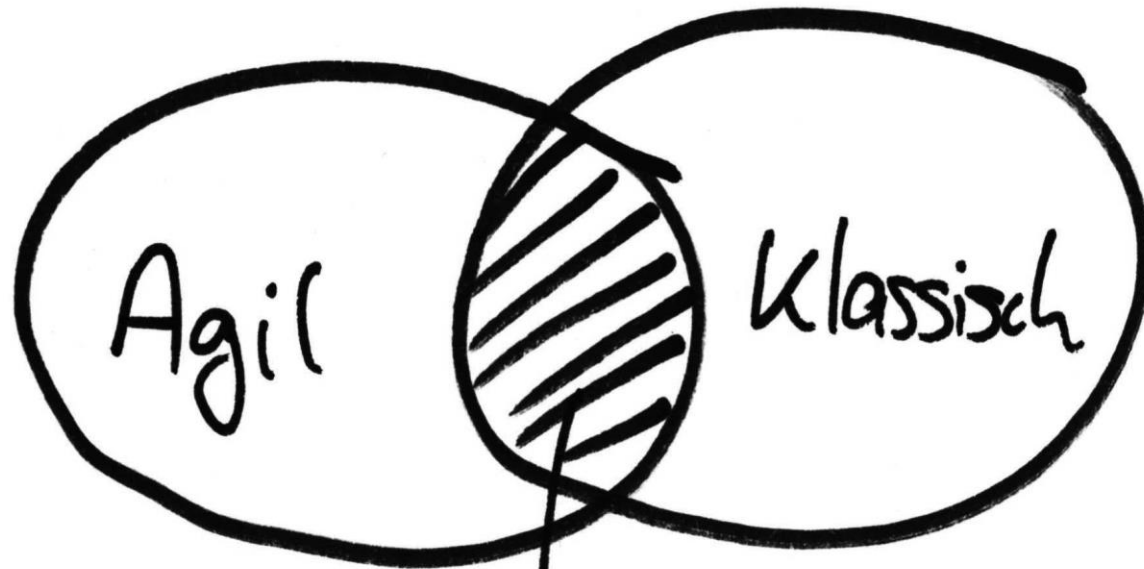
**Absicherung**

**Vorherbestimmen**

**Plangetrieben**

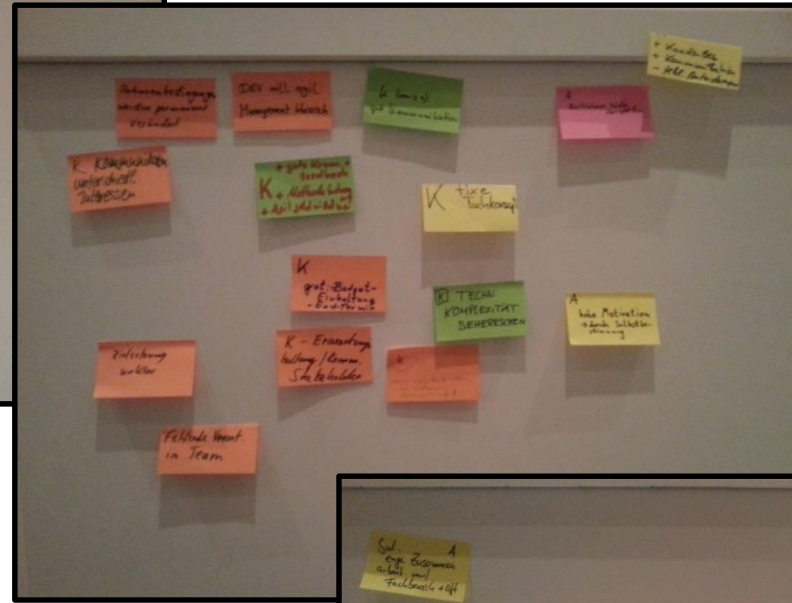
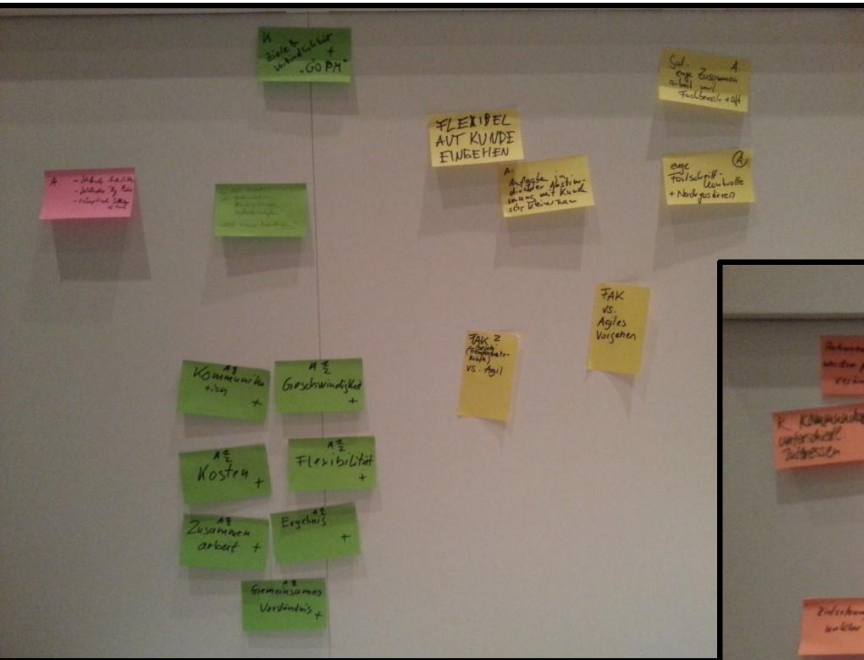
**Phasenorientiert**

**Dokumentorientiert**



You Rock!

# Genannte Faktoren in den Projekten der Teilnehmer



# Klassische Projekte – Was läuft schlecht? ☹️

- Rahmenbedingungen werden permanent verändert
- DEV will agil, Management klassisch
- Kommunikation, unterschiedliche Interessen
- Zielsetzung unklar
- Fehlende Verantwortung im Team
- Erwartungshaltung / Kommunikation Stakeholder
- fixes Fachkonzept
- technische Komplexität beherrschen

# Klassische Projekte – Was läuft gut? 😊

- Budget-Einhaltung / Termine
- Ziele und Verbindlichkeit

# Agile Projekte – Was läuft schlecht? ☹️

- FAK (Gesetz Fremdarbeitskräfte) vs. Agiles Vorgehen

# Agile Projekte – Was läuft gut? 😊

- hohe Motivation durch Selbstbestimmung
- Flexibel auf Kunde eingehen
- Aufgaben in direkter Abstimmung mit Kunden sehr kleiner Teams
- enge Fortschrittskontrolle + Nachjustieren
- gute, enge und ofte Zusammenarbeit mit Fachbereich
- Kommunikation, Geschwindigkeit
- Kosten
- Zusammenarbeit
- Ergebnis
- Gemeinsames Verständnis



# Zusammenfassung und Interpretation

|                     | Agil   | Klassisch  |
|---------------------|--|--|
| Was läuft gut?      | <ul style="list-style-type: none"><li>• hohe Motivation durch Selbstbestimmung</li><li>• Flexibel auf Kunde eingehen</li><li>• Aufgaben in direkter Abstimmung mit Kunden sehr kleiner Teams</li><li>• enge Fortschrittskontrolle + Nachjustieren</li><li>• gute, enge und ofte Zusammenarbeit mit Fachbereich</li><li>• Kommunikation, Geschwindigkeit</li><li>• Kosten</li><li>• Zusammenarbeit</li><li>• Ergebnis</li><li>• Gemeinsames Verständnis</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Budget-Einhaltung / Termine</li><li>• Ziele und Verbindlichkeit</li></ul>  |
| Was läuft schlecht? | <ul style="list-style-type: none"><li>• FAK (Gesetz Fremdarbeitskräfte) vs. Agiles Vorgehen</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Rahmenbedingungen werden permanent verändert</li><li>• DEV will agil, Management klassisch</li><li>• Kommunikation, unterschiedliche Interessen</li><li>• Zielsetzung unklar</li><li>• Fehlende Verantwortung im Team</li><li>• Erwartungshaltung / Kommunikation Stakeholder</li><li>• fixes Fachkonzept</li><li>• technische Komplexität beherrschen</li></ul> |

# Wie hat's funktioniert?

1. Klein anfangen
2. Frühe nutzbare Ergebnisse erarbeiten
3. Gibt es eine Gesamt-Strategie?
4. Für welche Bereiche, Projekte, Mitarbeiter interessant?
5. Vorgehen überlegen
6. Wen müssen wir für diese Idee gewinnen?
7. Wenn Idee gut: Nächste Schritte angehen

# Unsere Eckpfeiler

- Agile Techniken oft eine gute Wahl, aber...
- Das „Bewährte“ nicht über den Haufen werfen
- Bedarfsgerechte Lösungen – keine Methoden einführen
- Die Mitarbeiter alle ernst nehmen – es gibt kein Fußvolk

# Kontakt Daten



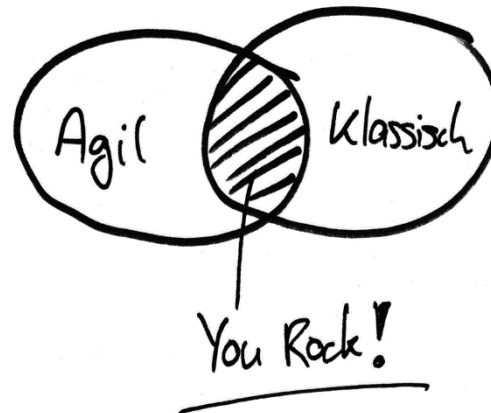
**Marco Klemm**

Inhaber, Projektbegleiter und Coach

[marco.klemm@mitblick.de](mailto:marco.klemm@mitblick.de)

0621 / 4370-2427

[www.mitblick.de](http://www.mitblick.de)



**Thomas Starz**

Trainer und Coach

[thomas.starz@mitblick.de](mailto:thomas.starz@mitblick.de)

0621 / 4370-2426